



**JUTJAT CONTENCIÓS ADMINISTRATIU**

**NÚM. 1**

Av. Roma, 23 baixos

Tel. 977/92.00.21

Fax 977/92.00.51

**TARRAGONA**

**Data:**

**Nombre de fulls:**

**Comunicació per fax**

**Destinació :**

**LETRADO D. JORDI BARQUIN DE COZAR**

**Núm. Fax: 93/200-53-65**

**Remitent: JUTJAT CONTENCIÓS ADMINISTRATIU Nº 1  
TARRAGONA**

**ASSUMPTE: EJECUCIÓN DE TÍTULOS JUDICIALES nº 14/2017  
(DIMANANTE DEL RECURSO ORDINARIO nº 582/10)**

**notificació NOTIFICACIÓN AUTO DE FECHA 12-12-17**

**Núm. de telèfon en cas de transmissió incorrecta: 977/920021**





**JUZGADO DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO nº 1 DE TARRAGONA**  
**Av. Roma nº 23, baixos**  
**Tarragona**

**EJECUCIÓN DE TÍTULOS JUDICIALES nº 14/17 - DIMANANTE DEL RECURSO ORDINARIO nº 582/10**

**PARTE DEMANDANTE:** Juan Oliver Saladrigas, Gerardus Jansen y otros

**REPRESENTANTE:** JORDI BARQUÍN DE COZAR.

**PARTE DEMANDADA:** Ajuntament de Pratdip y Entidad Urbanística Colaboradora de Conservación de la Urbanización Planas del Rey

**REPRESENTANTE:** JOSEP JUST I SAROBÉ, ANTONIO ELÍAS ARCALÍS Y JOSÉ MARÍA ELÍAS ANGLÉS

## AUTO

En Tarragona, a doce de diciembre de dos mil diecisiete.

### ANTECEDENTES DE HECHO

**ÚNICO.-** Que en fecha 30-06-17 se presentó por el Letrado D. Jordi Barquín de Cozar en nombre y representación de Juan Oliver Saladrigas, Gerardus Jansen, Hanne Damsgaard, Anna de Conceição Ferreria Coleho, Pere Pérez Sánchez, Concepción Yeste Romero, José Martín Martín, Concepción Herranz Jiménez, Edward Frank Moore, Ulrich Frommer y Liane Kempe, Leon Jean Joseph Bonhiver, Alette Ernestine Irma Damanet, Gerard Pierre Marais, José Campesino García, María del Carmen Jambrina Gutiérrez, Javier Óscar González, Meritxell Vallvéd Dalmau, Javier Bonet Cuervo, Margarita Congález Tamayo, Bernardo Gallardo Jaramillo y Sandra Domingo Marqué, escrito de demanda en el que se solicita la ejecución frente al Ajuntament de Pratdip y a la Entidad urbanística colaboradora de Conservación de la Urbanización Planas del Rei, en base al título ejecutivo que acompaña consistente en: la sentencia nº 642/16, dimanante del rollo de apelación de sentencia nº 184/13 de la Sección Tercera de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Cataluña.

El Ayuntamiento ha sido oído previamente al dictado del presente Auto de ejecución.

### FUNDAMENTOS DE DERECHO

**PRIMERO.-** Examinada por este Tribunal su jurisdicción y competencia objetiva y territorial y, observándose que la demanda presentada cumple los presupuestos y requisitos procesales exigidos por la Ley, además de llevar aparejada ejecución el título que a la misma se acompaña, conforme al art. 517.2 de la L.E.C., el cual no adolece de ninguna irregularidad formal, y siendo los actos de ejecución que se solicitan conformes con la naturaleza y contenido del mismo, procede, en virtud de







lo dispuesto en el art. 551 y concordantes del citado texto legal, despachar la ejecución interesada.

**SEGUNDO.-** Procede despachar ejecución a favor de Juan Oliver Saladrigas, Gerardus Jansen, Hanne Damsgaard, Anna de Conceição Ferreria Coleho, Pere Pérez Sánchez, Concepción Yeste Romero, José Martín Martín, Concepción Herranz Jiménez, Edward Frank Moore, Ulrich Frommer y Liane Kempe, Leon Jean Joseph Bonhiver, Arlette Ernestine Irma Damanet, Gerard Pierre Marais, José Campesino García, María del Carmen Jambrina Gutiérrez, Javier Óscar González, Meritxell Vallvéd Dalmau, Javier Bonet Cuervo, Margarita Congález Tamayo, Bernardo Gallardo Jaramillo y Sandra Domingo Marqué como ejecutantes al haber quedado acreditada su condición de acreedores, y frente al Ajuntament de Pratdip y a la Entidad Urbanística Colaboradora de Conservación de la Urbanización Planes del Rei como ejecutados.

**TERCERO.-** Dado que el título ejecutivo contiene una condena u obligación de declarar la disolución de la Entidad Urbanística Colaborada de Conservación de la Urbanización Les Planes del Rei, procede iniciar la tutela judicial del cumplimiento debido de la Sentencia. Y es que lo que no procede es, como parece pretender el Ayuntamiento, discutir si la Entidad Urbanística ha de ser disuelta o no, sino que debe disolverse la misma, procediendo a efectuar las actuaciones necesarias a tal fin. Y es que la Sentencia que se está ejecutando no ordena al Ayuntamiento disolver la Entidad, sino que es la propia Sentencia la que disuelve la entidad, debiendo el Ayuntamiento operar como si el acuerdo de disolución se hubiera ya adoptado, con las consecuencias inherentes a tal situación.

Dado el momento inicial de esta resolución, no se estiman méritos para condenar en costas a ninguna de las partes.

Vistos los artículos citados y demás de general y pertinente aplicación.

#### PARTE DISPOSITIVA

Se despacha ejecución, a instancia del Letrado D. Jordi Barquín DeCozar en nombre de Juan Oliver Saladrigas, Gerardus Jansen, Hanne Damsgaard, Anna de Conceição Ferreria Coleho, Pere Pérez Sánchez, Concepción Yeste Romero, José Martín Martín, Concepción Herranz Jiménez, Edward Frank Moore, Ulrich Frommer y Liane Kempe, Leon Jean Joseph Bonhiver, Arlette Ernestine Irma Damanet, Gerard Pierre Marais, José Campesino García, María del Carmen Jambrina Gutiérrez, Javier Óscar González, Meritxell Vallvéd Dalmau, Javier Bonet Cuervo, Margarita Congález Tamayo, Bernardo Gallardo Jaramillo y Sandra Domingo Marqué como acreedores, frente al Ajuntament de Pratdip y a la Entidad urbanística colaboradora de conservación de la urbanización Planas del Rei como ejecutados, y al efecto, procede acordar lo siguiente:

1) Que, de conformidad con la Sentencia del Tribunal Superior de Justicia de Cataluña de 21 de junio de 2016, a ejecutar en el presente procedimiento, la Entidad





Urbanística de Conservación Planas del Rey está disuelta, por ministerio y aplicación del Fallo de la citada Sentencia.

2) Que, en consecuencia, de conformidad a lo establecido en el art. 195.3 del Reglamento de desarrollo de la Ley de Urbanismo de Cataluña, el órgano rector de la Entidad Urbanística de Conservación pasa a ser el órgano de liquidación de dicha Entidad.

No procede acordar ningún otro pronunciamiento en este momento, y singularmente no procede pronunciarse sobre las obligaciones de las partes en relación con la Entidad disuelta, al carecer de elementos para ello y no ser el objeto de esta ejecución.

Sin costas.

Notifíquese esta resolución a las partes personadas haciéndoles las indicaciones previstas en el artículo 248.4 de la Ley Orgánica del Poder Judicial.

Contra esta resolución cabe recurso de apelación en plazo de 15 días.

Así lo acuerda, manda y firma D. Guillermo Peral Fontova, Magistrado Juez del Juzgado de lo Contencioso Administrativo nº 1 de los Tarragona y su partido.



